

Escuchar y preparar a la sociedad para participar: el caso de la Comisión de la Verdad de Colombia y su estrategia de legado

María Paula Prada Ramírez[†] y Leslie Wingender*

RESUMEN

Las reflexiones sobre la Comisión de la Verdad de Colombia son oportunas para responder a una pregunta menos explorada en la literatura sobre justicia transicional relacionada con cómo los procesos de justicia transicional se han popularizado y se han hecho accesibles al público en general y, además, cómo las diversas audiencias y actores estratégicos han extendido los frutos de la justicia transicional. En esta nota desde la práctica, ofrecemos las perspectivas de dos profesionales sobre las condiciones propicias y los momentos estratégicos claves en el desarrollo de la estrategia de Legado de la Comisión que contribuyeron a estos resultados. Examinamos cómo el marco ético y político de los ejercicios de escucha por parte de la Comisión y su estructura institucional general condujeron a un proyecto de construcción de la paz a largo plazo que continúa movilizándose hoy a través de la labor de *Trabajo en red entre aliados* o la Red de Aliados. Analizamos los factores clave que fomentan la movilización continua de la sociedad civil y otros actores

[†] Asesora de la presidencia de la Comisión de la Verdad de Colombia y directora de la Oficina de Cooperación y Alianzas 2018 – 2022, Colombia; becaria del Instituto Kroc de Estudios Internacionales para la Paz de la Universidad de Notre Dame, EE. UU., 2023–2024. Correo electrónico: prada.maria@gmail.com

* Directora sénior de Construcción de la Paz, Humanity United, EE. UU. Correo electrónico: lwingender@humanityunited.org

estratégicos desde la institucionalidad pública involucrados en la discusión, implementación y apropiación de las recomendaciones del informe final. Esta nota aporta nueva información para el debate sobre el valor de las alianzas y el trabajo colaborativo en relación con los esfuerzos por enfrentar la verdad y avanzar hacia la no repetición en el macro de la justicia transicional en Colombia.

PALABRAS CLAVE: Estrategia de legado, redes, reconciliación, justicia transicional, comisión de la verdad, esclarecimiento de la verdad

CONTEXTO

«¿Cómo van a garantizar que no sea “un día más en Colombia” cuando se entregue el informe final [de la Comisión]?»

Estas fueron las palabras de John Paul Lederach¹ durante una ponencia pública en la Universidad Nacional de Colombia a principios de 2019, cuando la *Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición* recién comenzaba su mandato. Gran parte del personal de la Comisión, incluido su presidente, Francisco de Roux, asistieron a esa ponencia. Lederach, una de las dos personas internacionales que integró el consejo asesor de la Comisión, advertía una falta de asombro en la sociedad colombiana al escuchar el desconcertante sufrimiento humano, los daños y las consecuencias generales de cinco décadas de conflicto armado interno. Percibía que la sociedad colombiana, de alguna manera, había normalizado esas cifras (más de 9,5 millones de víctimas del conflicto armado)² en su vida cotidiana. En medio de una sociedad dividida, Lederach motivó a la audiencia a pensar en formas significativas de aumentar la capacidad de la sociedad misma para escuchar y superar su indiferencia hacia el impacto de este conflicto armado de larga duración.

Esta pregunta encontró terreno fértil dentro de la Comisión. Una parte importante del personal tenía experiencia trabajando en procesos de construcción de paz, y muchas de las personas integrantes habían trabajado estrechamente con las dos delegaciones que impulsaron el acuerdo de paz firmado en 2016 entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – Ejército del Pueblo (FARC-EP). Los resultados inesperados del plebiscito de 2016, cuando el acuerdo de paz fue rechazado públicamente por un estrecho margen, impactaron profundamente al personal de la Comisión.³ El plebiscito fue una clara

¹ John Paul Lederach, profesor emérito de construcción de la paz internacional en la Universidad de Notre Dame, ha participado ampliamente en la construcción de la paz en toda Colombia y desempeñó un papel asesor clave en las negociaciones de paz.

² "Infografía Víctimas Conflicto Armado", *Unidad para las Víctimas*, <https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Cifras/#!/infografia> (consultado el 1 de junio de 2024).

³ A pesar de que el acuerdo de paz fue aprobado posteriormente por el congreso el 24 de noviembre de 2016, el impacto de la campaña del “no” en el proceso de justicia transicional y en el

señal de la polarización política que existía en ese momento en Colombia.⁴ De tal forma que gran parte del personal de la Comisión creía que publicar el informe final de la Comisión podría representar una segunda oportunidad para involucrar a la sociedad colombiana en una discusión pública sobre el pasado, presente y futuro, y para restablecer un esfuerzo legítimo para la reconciliación dentro del país.

INTRODUCCIÓN

Una pregunta poco explorada en la literatura sobre justicia transicional en Colombia es: ¿de qué maneras y en qué medida se han popularizado los procesos de justicia transicional y se han hecho accesibles al público en general? Y, en relación con esto, ¿cómo se han aplicado o ampliado los frutos de los procesos y proyectos de justicia transicional desde los gobiernos locales, los grupos de la sociedad civil, las instituciones religiosas, las instituciones educativas y otras? En el segundo aniversario de la publicación del informe final de la Comisión en junio de 2024, fuimos testigo de la movilización continua de la sociedad civil y actores públicos involucrados en el debate, la implementación y apropiación de las recomendaciones del informe final. ¿Por qué está sucediendo esto?

Esta nota desde la práctica comparte las ideas y reflexiones de nuestras experiencias como funcionaria y como aliada de la Comisión. En cuanto asesora permanente del Presidente de la Comisión y directora de la Oficina de Cooperación y Alianzas de un lado, y como directora sénior de Construcción de la Paz en una organización filantrópica que apoya procesos de paz inclusivos, del otro, ambas participamos activamente en el apoyo a la creación e implementación de la estrategia de Legado de la Comisión.⁵ Dadas nuestras diferentes posiciones en esta experiencia, extraemos esta historia que busca aportar a una contribución más amplia en el sector de la justicia transicional: cómo los enfoques participativos y colectivos implementados a lo largo del mandato de la Comisión contribuyeron fuertemente a *lo intangible* como parte del proceso más amplio de esclarecimiento de la verdad de la Comisión.⁶ Aportamos una

aumento de la polarización en el país está bien argumentado por Camilo Ramírez-Gutiérrez y Daniel R. Quiroga-Villamarín en "Shredded: Colombia's Special Jurisdiction for Peace in an Increasingly Illiberal Context of Misinformation and Backlash" (Destrozado: La Jurisdicción Especial para la Paz de Colombia en un contexto cada vez más iliberal de desinformación y reacciones negativas), *Journal of International Criminal Justice* 20(1) (2022): 139–166. <https://doi.org/10.1093/ijtj/mqac002>.

⁴ Gwen Burnyeat, "Reverberations: Political Identity Boundaries after the Colombian Peace Referendum" (Reverberaciones: Los límites de la identidad política después del plebiscito de paz en Colombia), *Journal of Language and Politics* 23(5) (2024): 1–22.

⁵ Conectamos en la manera en la que hablamos sobre el conflicto con nuestras hijas/os, a quienes estábamos criando durante este momento histórico. Con el deseo mutuo de crear una vida mejor para nuestras hijas/os, nos esforzamos por imaginar un nuevo futuro donde la próxima generación pueda vivir en paz.

⁶ Este legado intangible se refiere a las experiencias vividas que las personas víctimas,

visión crítica de la estrategia de Legado de la Comisión⁷ y ofrecemos perspectivas desde la experiencia práctica sobre momentos clave a lo largo del mandato que llevaron al desarrollo y la implementación de esta estrategia durante y después del mandato de la Comisión. Ofrecemos humildemente estas observaciones como aporte al debate en curso y al creciente conocimiento sobre cómo evaluar el impacto, los efectos y el valor de la justicia transicional.⁸ Nuestra contribución se presta como nueva información para el debate sobre el valor de las alianzas y el trabajo colaborativo en relación con los esfuerzos por enfrentar la verdad y avanzar hacia la no repetición.⁹

Primero, resaltamos la difusión del informe final y los resultados clave durante los primeros dos años a partir la finalización del mandato de la Comisión. Luego, nos enfocamos en las condiciones clave que permiten lograr una movilización masiva y continua, destacando específicamente el estilo de trabajo de la Comisión, sus objetivos de escucha y su estructura organizativa. A continuación, compartimos ideas sobre cómo surgió la estrategia de Legado, primero de manera implícita y luego de manera explícita, a mitad del mandato de la Comisión, influyendo en su apuesta por un trabajo colaborativo hasta su final. Concluimos con algunas reflexiones sobre las condiciones internas y externas que permiten la popularización después de los procesos de la comisión de la verdad.

EL DESPUÉS DE LA COMISIÓN DE LA VERDAD DE COLOMBIA:

perpetradoras y la sociedad en general tuvieron al participar en los procesos de esclarecimiento de la verdad, y cómo esta experiencia será recordada a lo largo de sus vidas.

⁷ La Comisión era consciente de que otras comisiones de la verdad en todo el mundo habían fracasado en la fase posterior al informe. Por lo tanto, se creó una estrategia de legado para garantizar que el informe final no se quedara en el papel, sino que tuviera un impacto más amplio al ayudar a la sociedad a avanzar hacia un futuro más pacífico. Para más investigaciones sobre el impacto de las comisiones de la verdad después del mandato, véase Elin Skaar, "Transitional Justice for Human Rights: The Legacy and Future of Truth and Reconciliation Commissions" (Justicia transicional para los derechos humanos: El legado y el futuro de las comisiones de la verdad y la reconciliación), en *International Human Rights Institutions, Tribunals, and Courts*, ed. Gerd Oberleitner (Singapur: Springer, 2018), 1–21. https://doi.org/10.1007/978-981-10-5206-4_15.

⁸ Paul Gready y Simon Robins describen el llamado a una medición consciente de la complejidad para la justicia transicional se describe en "Transitional Justice and Theories of Change: Towards Evaluation as Understanding" (Justicia transicional y teorías de cambio: Hacia la evaluación como entendimiento), *International Journal of Transitional Justice* 14(2) (2020): 280–299. <https://doi.org/10.1093/ijtj/ijaa008>. También, para conocer las críticas sobre la limitación de lo cuantitativo, véase Brandon Stewart y Eric Wiebelhaus-Brahm, "The Quantitative Turn in Transitional Justice Research: What Have We Learned about Impact?" (El giro cuantitativo en la investigación sobre justicia transicional: ¿Qué hemos aprendido sobre el impacto?), *Transitional Justice Review* 1(5) (2017): 97–133.

⁹ Destrooper explora un enfoque ecosistémico para la justicia transicional, destacando el valor agregado de las redes y alianzas para la difusión, centrándose en el caso de Filipinas. También proporciona un argumento convincente para ser explorado en futuras investigaciones relacionadas con la estrategia de legado de Colombia, especialmente en lo que se refiere a contextos caracterizados por una violencia compleja y multidimensional. Véase Tine Destrooper, "Remembering Martial Law: An Eco-System of Truth Initiatives and the Emergence of Narrative Documentation in the Philippines" (Recordar la ley marcial: Un ecosistema de iniciativas de la verdad y el surgimiento de la documentación narrativa en las Filipinas), *International Journal of Transitional Justice* 17(3) (2023): 370–387. <https://doi.org/10.1093/ijtj/ijad025>.

ACCIONES COLABORATIVAS ENTRE ALIADOS

Treinta meses después del discurso motivador de Lederach, la Comisión presentó oficialmente su informe final el 28 de junio de 2022, en transmisión por canales nacionales, cerrando así un paso histórico en el proceso de justicia transicional entre el gobierno colombiano y las FARC-EP.¹⁰ El informe final de 10 tomos y más de 10 000 páginas fue entregado oficialmente al nuevo gobierno electo, de izquierda, liderado por el presidente Gustavo Petro, elegido apenas dos semanas antes, lo que representa una nueva ola política en Colombia. El informe final no sólo constó de los 10 tomos de investigación firmados conjuntamente por las personas comisionadas sino también de un amplio conjunto de materiales, incluidos testimonios audiovisuales y escritos que amplían, enriquecen y contextualizan las historias de las personas víctimas y responsables. Entre julio y agosto de 2022, la Comisión difundió su informe a través de plataformas de comunicación masiva, incluyendo programas de televisión, radio y podcasts, y simultáneamente realizó giras regionales en las que visitó 44 ciudades de Colombia, más tres giras internacionales en las que visitó 11 países.¹¹ También durante este período, la Comisión inauguró oficialmente el Comité de Seguimiento y Monitoreo, una característica única de los esfuerzos por un legado tras una Comisión, que fue resultado de la incidencia por parte de la sociedad civil durante las negociaciones de paz en La Habana.¹²

Junto con el informe oficial, la Comisión lanzó la Transmedia, una plataforma digital que contiene más de 200 000 archivos relacionados con el trabajo de la Comisión, incluidos documentos digitalizados, materiales audiovisuales, testimonios anonimizados y conocimiento de contexto.¹³ Esta plataforma innovadora engloba una visión integral de los múltiples esfuerzos que la Comisión, las víctimas, excombatientes, las instituciones públicas y privadas, las organizaciones sociales y los aliados internacionales realizaron a lo largo del mandato de la Comisión. Esto

¹⁰ Véase el Artículo 13.8 que describe el mandato legal de la Comisión creada mediante el Decreto 588 de 2017, <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=80633> (consultado el 30 de mayo de 2024).

¹¹ Silvia Rodríguez Corredor, "¿Cómo está llegando el Informe final de la Comisión de la Verdad a las regiones y al mundo?" *El Espectador*, 25 de julio de 2022, <https://www.elspectador.com/colombia-20/paz-y-memoria/la-comision-de-la-verdad-presenta-informe-en-los-territorios-y-en-el-extranjero/> (consultado el 30 de mayo de 2024).

¹² 'La Comisión de la Verdad dejó instalado el Comité de Seguimiento y Monitoreo de sus recomendaciones,' *Plataforma Transmedia Hay Futuro Si Hay Verdad*, 28 de junio de 2022, <https://www.comisiondelaverdad.co/la-comision-de-la-verdad-dejo-instalado-el-comite-de-seguimiento-y-monitoreo-de-sus-recomendaciones> (consultado el 30 de septiembre de 2024).

¹³ La plataforma Transmedia Hay Futuro Si Hay Verdad (en adelante, Transmedia, disponible en www.comisiondelaverdad.co) ha tenido más de 1 820 000 personas usuarias desde su lanzamiento el 28 de junio de 2022, el equivalente a aproximadamente 2 600 personas usuarias diarias de todo el mundo. Mediante una licencia firmada entre la Comisión y la Universidad de Notre Dame, entidad aliada durante su mandato, la Transmedia permanecerá en línea a perpetuidad, con financiamiento de una de las entidades aliadas internacionales (consultado el 30 de mayo de 2024).

ejemplifica lo que la Comisión entendió como *el legado intangible*, que son las formas en que las personas víctimas y responsables y la sociedad en general percibieron y recordarían los procesos y diálogo social liderados por la Comisión a nivel territorial, nacional e internacional. En lugar de centrarse únicamente en el producto tangible (el informe final), el legado intangible se relaciona con la experiencia personal y colectiva que las personas tuvieron al contribuir o participar en los procesos de esclarecimiento de la verdad y que las acompañará a lo largo de sus vidas. Olga Lucía Lozano, la directora del proyecto de la plataforma digital, resumió muy bien este enfoque:

En un país como Colombia, donde todas las personas deben tomar partido por algo, esta plataforma [Transmedia] toma partido por la vida, por el derecho a vivir, por el derecho a ser. Su objetivo principal es eliminar cualquier prejuicio que la gente pueda tener en su cabeza [sobre el conflicto armado]. En esta plataforma nos importa el dolor de todas las personas, pero no para refundarlo en el dolor durante el relato, sino para refundar el futuro. Es por esto que esta plataforma es un *proyecto de paz*.¹⁴

La Comisión consideró que, para avanzar hacia el objetivo de la no repetición, todo este esfuerzo debía continuar como un proceso colectivo de esclarecimiento de la verdad a lo largo del tiempo.¹⁵ La Comisión comprendía que muchos actores clave que participaron activamente en el proceso de esclarecimiento de la verdad seguirían trabajando por la paz y la reconciliación en Colombia más allá del período de la Comisión. Por lo tanto, su papel sería crucial después del mandato. La Comisión reconoció que las entidades aliadas (las organizaciones de la sociedad civil, universidades, instituciones públicas y aliados internacionales, entre otras) eran "...agentes de cambio e incidencia cuyo mandato o misión es fomentar la construcción de la paz y promover las salidas negociadas al conflicto armado interno en el país" y tienen "la capacidad, el compromiso y la autonomía para trabajar en red".¹⁶ Durante su mandato, la Comisión

¹⁴ Las personas autoras agregan énfasis para destacar la importancia del esfuerzo más amplio de construcción en el que se posicionaba la Comisión.

¹⁵ Introdutoria: La Serie, la Plataforma y la Declaración a la PAZ GRANDE' (webinario de Legacy Project Transmedia Series [Proyecto Legado de la Serie Transmedia], Instituto Kroc de Estudios Internacionales para la Paz, 19 de enero de 2024), <https://legacyproject.nd.edu/teaching/webinar-series/>.

¹⁶ Bakiner sostiene que las organizaciones de derechos humanos y los grupos de víctimas sostienen la presión posterior a la Comisión y compensan las barreras del mandato limitado de la comisión de la verdad. Véase Onur Bakiner, "Truth Commission Impact: An Assessment of How Com- missions Influence Politics and Society" (El impacto de la comisión de la verdad: Una evaluación sobre cómo las comisiones influyen en la política y la sociedad), *International Journal of Transitional Justice* 8(1) (2014): 30. <https://doi.org/10.1093/ijtj/ijt025>.

¹⁶ El enfoque de alianzas de la Comisión se basaba en estas entidades aliadas. "El Legado", *Plataforma Transmedia Hay Futuro Si Hay Verdad*, 18 de noviembre de 2021, 37,

colaboró con estas entidades aliadas para garantizar la máxima participación y compromiso tanto en la fase de esclarecimiento de la verdad como en la de legado en todos los rincones del país. De este modo, la participación y movilización de las entidades aliadas se convirtió en una parte integral de la estrategia de legado de la Comisión, que incluía una recomendación para la no repetición específica para mantener el compromiso con la difusión del informe final.¹⁷

Cuando la Comisión finalizó oficialmente su mandato en agosto de 2022, estas entidades aliadas lideraron los esfuerzos junto con las nuevas administraciones a nivel nacional y territorial, y con el personal que anteriormente trabajó en la Comisión, desde sus nuevos cargos.¹⁸ El *Trabajo en red entre aliados* (Red de Aliados) es una red emergente, descentralizada, autónoma y ad-hoc de entidades aliadas integrada por casi 5000 organizaciones de la sociedad civil (incluidas organizaciones de víctimas y excombatientes), instituciones públicas, universidades y colegios, aliados internacionales, medios de comunicación públicos, privados y comunitarios, el sector privado, instituciones religiosas y partidos políticos que han registrado más de 4400 iniciativas en torno a la difusión del informe y las recomendaciones de la Comisión.¹⁹ Esta red ha establecido 10 redes territoriales activas, tres comités temáticos, así como el servicio de voluntariado transnacional creado por personas jóvenes de todo el país que continúa movilizand o a las generaciones más jóvenes sobre el legado de la Comisión, también en constante diálogo con el Comité de Seguimiento y Monitoreo. Estas entidades aliadas promueven acciones colaborativas diversas pero que se refuerzan mutuamente, desde campañas educativas y artísticas²⁰ en escuelas y universidades hasta la participación con autoridades locales y procesos de planificación territorial

<https://www.comisiondelaverdad.co/la-narrativa-del-legado> (consultado el 10 de mayo de 2024).

¹⁷ La Comisión les recomendó a las distintas partes actoras sociales, privadas y públicas “conocer el legado de la Comisión de la Verdad, difundirlo y darle continuidad en los niveles territorial, nacional e internacional de acuerdo a sus funciones, objetivos y misiones específicas y apoyarse en ella para implementar las recomendaciones formuladas en este informe”. Véase la Recomendación n.º 67 en *Hallazgos y Recomendaciones de la Comisión de la Verdad de Colombia* (Bogotá: Comisión de la Verdad, 2022), (2), 728, ISBN 978628-7590-20-5.

¹⁸ La creación de esta estructura en red para llevar adelante un debate social permanente a largo plazo para la no repetición es lo que Nickson y Braithwaite llaman una arquitectura de permanencia. Ray Nickson y John Braithwaite, “Deeper, Broader, Longer Transitional Justice” (Justicia transicional más profunda, más amplia y más duradera), *European Journal of Criminology* 11(4) (2014): 445–463. <https://doi.org/10.1177/1477370813505954>.

¹⁹ Todas las cifras fueron proporcionadas a través de comunicación personal con el Comité de Comunicaciones y las personas autoras.

Las cifras también se divulgaron en “Avances: Trabajo en Red de Aliados y Seremos” (webinario de la Red de Aliados, 3 de octubre de 2024), <https://drive.google.com/file/d/1ckSUDSjx9zFpYya-ZFcjRugr21Cz7Cw/view>.

²⁰ “Todo lo que necesita saber sobre la “Escuela Abraza la Verdad” en los colegios de la ciudad,” *Secretaría de Educación*, 19 de agosto de 2022, https://www.educacionbogota.edu.co/portal_institucional/noticia/todo-lo-que-necesita-saber-sobre-la-escuela-abraza-la-verdad-en-los-colegios-de-la-ciudad (consultado el 20 de mayo de 2024).

para incluir las recomendaciones en sus planes de desarrollo territoriales.²¹ Junto con otras entidades como el Comité de Seguimiento y Monitoreo, estamos observando actualmente que “el legado de la Comisión no es estático”, sino muy activo.²²

CONDICIONES PROPICIAS: SENTAR LAS BASES PARA LA MOVILIZACIÓN DESPUÉS DE LA COMISIÓN

La base para los esfuerzos de difusión y su adopción por parte de la sociedad civil y las instituciones estatales una vez finalizado el mandato de la Comisión proviene de varias condiciones habilitantes. El Presidente de la Comisión instó al personal a pensar más allá de los límites de la Comisión como institución pública, recordándoles que su mandato “es más grande que todas las personas juntas”.²³ Fomentó un imperativo ético y moral que moldeó la disposición del personal hacia una actitud colectiva y colaborativa: toda la Comisión y todos sus esfuerzos se dedicaron a contribuir al derecho de las víctimas a la verdad. Francisco de Roux le recordó al personal que la Comisión fue incluida en el acuerdo de paz gracias al compromiso permanente y al profundo sufrimiento de la sociedad civil, destacando así que el esclarecimiento de la verdad y la no repetición no comenzaron ni terminan con su personal y sus alcances y esfuerzos.²⁴ Dado que el mandato de la Comisión era de sólo tres años (prorrogado por siete meses debido a la pandemia del COVID-19), Francisco de Roux insistió en que el personal no tenía tiempo para empezar desde cero. En cambio, se alentó al equipo a unir esfuerzos con aquellas personas, organizaciones y entidades que ya tenían los conocimientos técnicos, la experticia necesaria y los debidos mandatos. Finalmente, las personas comisionadas incluido su Presidente, hicieron un llamado permanente al personal para centrarse en las víctimas también a través de un enfoque de trabajo colaborativo con aliados que tuvieran la legitimidad y las conexiones tanto con las personas víctimas, como con una amplia

²¹ ‘Boletín: Verdad en Acción No. 3,’ *Plataforma Seremos*, marzo de 2024, https://www.seremos.co/vea_comites/la-verdad-sigue-caminando/ (consultado el 10 de mayo de 2024).

²² “Comité de Seguimiento y Monitoreo, Segundo Informe sobre el Proceso de Implementación de las Recomendaciones formuladas por la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad”, junio de 2024, 46, <https://www.comisiondelaverdad.co/lo-que-sigue/comite-de-seguimiento> (consultado el 19 de septiembre de 2024).

²³ Francisco de Roux compartió esto durante las sesiones plenarias y de equipo. Notas de las personas autoras (consultado el 15 de mayo de 2024).

²⁴ Las propias personas comisionadas fueron elegidas a partir de nominaciones de movimientos de la sociedad civil, y muchas de ellas tenían una historia de participación en esos sectores. “La Comisión de la Verdad articula su trabajo con iniciativas de la sociedad civil y los cooperantes internacionales que las apoyan”, *Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición*, 19 de febrero de 2019, <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/la-comision-de-la-verdad-articula-su-trabajo-con-organizaciones-sociales-y-cooperantes-internacionales> (consultado el 25 de septiembre de 2024).

gama de actores estratégicos en los territorios.²⁵

El enfoque de escucha de la Comisión, basado en dos rieles, fue otra condición fundamental para facilitar la apropiación social. Por un lado, se realizó una escucha privada, a través de entrevistas semiestructuradas, individuales y colectivas, muchas de las cuales fueron recogidas como historias de vida. Este primer riel fue una interacción directa y privada entre la persona (o colectivo) que estaba compartiendo su testimonio y el personal de la Comisión.²⁶ Para la Comisión, estaba claro que además de recoger una cantidad significativa de testimonios para la elaboración del informe, el hecho de brindar un testimonio debía ser significativo en sí mismo para las personas (especialmente las víctimas) y para quienes escuchaban. El segundo riel fue una “vía de diálogo social” público que facilitó un mayor compromiso con la sociedad en general. El enfoque implicó que las víctimas hablaran públicamente ante la Comisión, y que la Comisión reconociera públicamente su dignidad y resistencias. Progresivamente a lo largo del mandato, los actores armados responsables también hablaron ante la Comisión, le dieron la cara a las víctimas y al país, reconocieron responsabilidades y en muchos casos también se enfrentaron a sus propias familias. Esto permitió que la sociedad en general escuchara directamente los testimonios del conflicto armado y fuera parte, aunque sea indirectamente, de este proceso de esclarecimiento de la verdad.

Además del Pleno de Comisionados de la Comisión que ponía a las personas víctimas en el centro de su acción y estaba orientado a que el personal uniera esfuerzos colaborativos con otros actores para ello, la Comisión sabía que su estructura interna y sus procesos debían respaldar esta perspectiva ética y política, y que para ello se necesitaban equipos, metodologías y recursos financieros específicos. En la Comisión trabajaron más de 3000 personas; distribuidas en un Plenario con 11 personas comisionadas más 24 equipos de trabajo.²⁷ Para preparar el enfoque de escucha de los dos rieles, la Comisión abrió 28 Casas de la verdad en todo el país y trabajó con personas víctimas y aliadas en 24 países de todo el mundo para incluir las perspectivas de la importante población exiliada. A su vez, esta compleja estructura del equipo requirió innumerables esfuerzos de coordinación, ya que la heterogeneidad dentro de la Comisión condujo, en muchos casos, a procesos de deliberación y coordinación más largos, lo que en ocasiones generó demoras en la acción. El personal se enfrentó a frecuentes tensiones entre los equipos centrales y

²⁵ “Así es el trabajo de la Comisión de la Verdad con sus aliados”, *Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición*, <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/asi-es-el-trabajo-de-la-comision-de-la-verdad-con-sus-aliados> (consultado el 25 de septiembre de 2024).

²⁶ Las entidades aliadas en el exterior tomaron testimonios para la Comisión (con capacitación), con la población exiliada, ciertos grupos de mujeres y comunidades LGBTQI+.

²⁷ Se puede encontrar una lista completa de los nombres de las personas que trabajaron para la Comisión en: <https://www.comisiondelaverdad.co/listado-de-colaboradores-comision-de-la-verdad-2018-2022> (consultado el 30 de mayo de 2024).

regionales, o entre personas comisionadas, direcciones y equipos administrativos, incluidos los que trabajaban con alcance internacional, sobre cómo centralizar las operaciones y distribuir los recursos humanos y financieros.

Al final, estas fricciones dieron lugar a varias innovaciones. Por ejemplo, las discusiones internas y los compromisos equipo por equipo condujeron a una amplia estrategia de arte y cultura; un trabajo en nodos con personas colombianas exiliadas; y proyectos colaborativos de investigación contemporánea con aliados internacionales de diversos sectores. Además, los debates internos de la Comisión llevaron a la creación de un sólido enfoque psicosocial para el personal, así como apoyo a personas víctimas, responsables y testigos, el establecimiento de un Archivo de Derechos Humanos incluido oficialmente en el Programa Memoria del Mundo de la UNESCO para América Latina²⁸ y estrategias de comunicación y pedagogía públicas adaptadas para lo nacional y lo territorial.²⁹ El surgimiento natural y continuo del enfoques de trabajo colaborativos y en alianza con diversos actores de la sociedad civil regionales e intersectoriales se aceleró debido al COVID-19. La pandemia inesperada obligó al personal de la Comisión a entrar en un momento catalizador de su mandato que dio forma a su estrategia de legado: las nuevas tecnologías y las redes sociales desempeñaron un papel estratégico en la comunicación al momento de la difusión del informe y permitieron que la plataforma digital Transmedia se diseñara simultáneamente para un proceso integral de esclarecimiento de la verdad. El personal utilizó las nuevas tecnologías de la información y las redes sociales para continuar su trabajo, al mismo tiempo que sentaba las bases para consolidar un trabajo en red con entidades aliadas, para continuar su legado después del final de su mandato.

HACER QUE LO IMPLÍCITO ESTÉ EXPLÍCITO: LA ESTRATEGIA DE LEGADO DE LA COMISIÓN

A finales de 2021, cuando la mayoría del personal de la Comisión estaba concentrado en finalizar el informe y la plataforma digital, un pequeño grupo de personas integrantes del equipo, incluida una persona comisionada, se dedicó a la implementación de la estrategia de legado. Las entidades aliadas y el consejo asesor de la Comisión formulaban preguntas

²⁸ "Fondo documental de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición (CEV)", UNESCO, 2023, <https://www.unesco.org/es/memory-world/lac/documentary-fund-commission-clarification-truth-coexistence-and-non-repetition-cev> (consultado el 14 de septiembre de 2024).

²⁹ Para obtener información adicional sobre estos enfoques innovadores, véase: <https://www.comisiondelaverdad.co/como-lo-hicimos/caja-de-herramientas>; <https://www.comisiondelaverdad.co/activaciones-artisticas-y-culturales> and <https://archivo.comisiondelaverdad.co/estrategia-nacional-de-comunicaciones> (consultado el 30 de septiembre de 2024).

sobre cómo preparar a la sociedad para escuchar las conclusiones de la Comisión. De repente, casi 18 meses después, la Comisión se enfrentó a la pregunta inicial de Lederach. La persistencia de estas entidades aliadas, así como su compromiso de movilizarse una vez finalizado el mandato, llevaron a la Comisión a escuchar sus muy genuinas preguntas y perspectivas y a hacer un esfuerzo adicional para responderlas a través de la estrategia de Legado. Después de numerosas deliberaciones internas, la estrategia de Legado de la Comisión se conceptualizó en tres pilares: qué, cómo y a quién. *Qué* entrega la Comisión: el informe final con sus 10 tomos, los hallazgos, las recomendaciones de no repetición, las metodologías, los testimonios, los procesos del diálogo social y guías de trabajo. *Cómo* la Comisión lo entregaría y cómo la sociedad podría acceder a él posteriormente sería a través de la plataforma digital Transmedia, el archivo documental completo y la exposición.³⁰ A *Quiénes* lo entregaría: sería la Comité de Seguimiento y Monitoreo y los aliados trabajando en red, junto con las otras dos instituciones del Sistema Integral para la Paz - SIP (la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) y la Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas (UBPD)) creadas por el acuerdo de paz de 2016.³¹

Hasta este momento de su mandato, era la Comisión quien había convocado a los aliados que estuvieron presentes durante el desarrollo de su mandato, para aportar según sus propios mandatos y enfoques temáticos. Sin embargo, en el momento de pensar en el después, era esencial fortalecer la conexión entre los miles de aliados sin que la Comisión estuviera en el centro de la dinamización. En medio de los ajustados tiempos de la Comisión y sin recursos financieros adicionales ni descripciones explícitas en funciones de los equipos, distintas personas integrantes de la Comisión se ofrecieron para entrelazar y conectar a los aliados en lo que posteriormente se denominó una “Conversación Permanente De País”.³² Un equipo interno de la presidencia de la Comisión recopiló y unificó los múltiples contactos y conexiones con los

³⁰ La JEP y el Archivo Nacional albergan y administran el archivo completo resultante del trabajo de la Comisión y que sigue siendo un pilar del derecho de las víctimas a la verdad. Para acceder a los detalles completos del archivo, véase: <https://www.comisiondelaverdad.co/legado-0>. La exposición "Hay Futuro Si Hay Verdad" tiene el mismo nombre que el informe. Se inauguró en febrero de 2024 con el apoyo de la Embajada de Alemania y después de seis meses contaba con más de 30 000 visitantes. Su versión en línea se puede encontrar en: www.hayfuturosihayverdad.co (consultado el 30 de septiembre de 2024).

³¹ El Sistema Integral de Justicia Transicional definido en el acuerdo de paz representa un esfuerzo integral e innovador para centrar los derechos de las víctimas a través de la creación de tres entidades públicas, con mandatos complementarios: la Comisión, la JEP y la UBPD. Véase información de contexto adicional aquí: <https://bapp.com.co/fase-de-conversaciones/victimas/> (consultado el 30 de septiembre de 2024).

³² Esto hace referencia al lema "Una Conversación Permanente de País" de las entidades aliadas para movilizarse conjuntamente en favor de un diálogo de toda la sociedad con las conclusiones y recomendaciones de la Comisión.

aliados de todos los equipos de la Comisión y creó una base de datos para comprender y promover posibles asociaciones y sinergias. El resultado a principios de 2022 fue una listado de 3000 entidades aliadas identificadas como estratégicas por los equipos y una vista panorámica de sus ubicaciones, tipos de instituciones y audiencias con las que trabajaban.³³ Este equipo luego adoptó dos medidas estratégicas para preparar a dichos aliados para la apropiación de la estrategia de Legado. En primer lugar, la Comisión reconoció públicamente a los aliados y sus contribuciones a la Comisión, y las invitó a hablar públicamente sobre el legado de la Comisión desde sus perspectivas.³⁴ En segundo lugar, la Comisión inició una estrategia de comunicación directa, constante y unificada con estos aliados para involucrarlos activamente en la estrategia de salida de la Comisión.

La iniciativa denominada “Viernes de Conversación con Aliados” fue el ejemplo más amplio y sistemático de esta estrategia de comunicación directa que diseñó la Comisión para esta fase. Durante los últimos seis meses del mandato, la Comisión realizó 20 sesiones con aliados en las que se compartieron los procesos y resultados de la metodología general, entrelazando permanentemente con los aportes brindados por los diversos aliados durante el proceso, según su ubicación y sus mandatos.³⁵ Los aliados también brindaron retroalimentación clave durante estas conversaciones, fortaleciendo así la apropiación social de la sociedad civil de este proceso de cierre. Además, la distribución activa de materiales básicos, incluido un logotipo oficial para el legado y otro en relación con el trabajo en red entre aliados, les proporcionó recursos formales y prácticos para socializar y difundir contenidos entre sus audiencias. Una de estas sesiones dio lugar a la creación de una plataforma de articulación llamada Seremos, lo que llevó a que varias entidades aliadas se comprometieran a apoyar financieramente la movilización y coordinación en curso entre ellas, garantizando que esta red pudiera continuar después del mandato.³⁶ Los compromisos periódicos ayudaron a posicionar una narrativa colectiva sobre el Legado de la Comisión en espacios públicos a

³³ “Con quién lo hicimos”, *Plataforma Transmedia Hay Futuro Si Hay Verdad*, <https://www.comisiondelaverdad.co/con-quien-lo-hicimos-0> (consultado el 1 de junio de 2024).

³⁴ Para ver un ejemplo de un video transmitido durante la última sesión de rendición de cuentas nacional de la Comisión, véase: Comisión de la Verdad, “Aliados de La Comisión: Compromiso Con El Legado”, 17 de marzo de 2022, https://www.youtube.com/watch?v=tpo_A65ggxk (consultado el 30 de septiembre de 2024).

³⁵ Esta unidad de Drive contiene la información compartida, y Red de Aliados la actualiza permanentemente: [https://drive.google.com/drive/folders/1yOnXYNa42N6n8K5BBF4iqetoOVyRcfxp?usp=share_1inkhttps://www.seremos.co/](https://drive.google.com/drive/folders/1yOnXYNa42N6n8K5BBF4iqetoOVyRcfxp?usp=share_linkhttps://www.seremos.co/) (consultado el 30 de mayo de 2024).

³⁶ A través de diversas conversaciones con otras entidades aliadas internacionales y organizaciones de la sociedad civil colombiana, Humanity United apoyó a La Paz Querida, una organización de la sociedad civil, para albergar la secretaría técnica de la Red de Aliados a través de la plataforma Seremos, www.seremos.co (consultado el 30 de septiembre de 2024).

nivel regional, nacional e internacional, aprovechando los medios de comunicación tradicionales y las redes sociales. Con esto, la Comisión tomó la decisión política de destacar un nuevo enfoque del servicio público para la paz: apostarle a un trabajo colaborativo y en diálogo permanente con actores sociales, públicos y privadas externos.³⁷

CONCLUSIÓN: MIRAR HACIA ATRÁS PARA IMAGINAR UN NUEVO FUTURO

Este número especial sobre los resultados de la justicia transicional es una oportunidad para analizar el proceso de justicia transicional en curso en Colombia, examinando específicamente el Legado de la Comisión. Cuando nos reunimos en 2024 para reflexionar y escribir juntas, nos preguntamos: ¿Cómo y por qué siguen existiendo tantas iniciativas y alianzas trabajando en red? ¿Qué podemos aprender de la manera en que se creó y funcionó la Comisión que arroje luz sobre la movilización actual y la participación en curso para la implementación de las recomendaciones de la Comisión? Si bien reconocemos que aún hay mucho por evaluar sobre la Comisión de Colombia y su impacto, lo que ofrecemos en esta nota son nuestras perspectivas como profesionales de la práctica sobre las condiciones propicias y los momentos estratégicos claves en el desarrollo de la estrategia de Legado que contribuyeron a estos resultados. Consideramos que la postura ética y política de la Comisión respecto de los ejercicios de escucha, su estructura y su espíritu institucional desde una perspectiva de construcción de paz de largo plazo son innovadores y fundamentales para esta labor. Además, detectamos que, al reconocer las alianzas y redes existentes de organizaciones e instituciones trabajando en la construcción de paz y los derechos humanos en todo el país y a nivel internacional, la Comisión estableció un sentido colectivo de apropiación social del proceso de esclarecimiento de la verdad.³⁸

Hemos observado que todos estos pasos y logros de popularización

³⁷ Como afirmó Alberto Heredia, director ejecutivo de La Paz Querida (LPQ), que alberga la secretaría de la Red de Aliados, "hay muy pocos ejemplos en donde sea la institucionalidad la que vaya hacia la sociedad. Ahí hay un cambio de paradigma y un cambio en la forma: la gente siente como propia la institución", en "Legado para Colombia y la justicia transicional en el mundo: Reflexiones recientes de voces expertas practicantes y académicas" (Bogotá: Instituto Colombo-Alemán para la Paz, 7 de agosto de 2022), 78.

³⁸ Queremos destacar que el Presidente recién electo apoyó públicamente el informe y sus recomendaciones, generando un sentimiento de apoyo sobrecogedor en el ambiente político hacia las entidades aliadas y motivando la continuación de las acciones y el compromiso para implementar y abordar las recomendaciones de la Comisión. Armando Neira, "Gustavo Petro Sobre El Informe Final de La Comisión de La Verdad", *El Tiempo*, 28 de julio de 2022, <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/gustavo-petro-sobre-el-informe-final-de-la-comision-de-la-verdad-683347> (consultado el 30 de mayo de 2024).

fueron posibles gracias a la diversidad de factores externos e internos, planificados y no planificados, que la Comisión conectó y abordó. Esto no significa que los pasos para lograrlos fueran lineales o claros. De hecho, los distintos niveles de la sociedad civil tuvieron que trabajar en colaboración con actores privados y públicos para implementar acciones concretas y colectivas. Varias entidades aliadas nacionales e internacionales creyeron en la postura ética y política de la Comisión de tener un enfoque centrado en las víctimas y de contribuir a la construcción de paz desde una perspectiva a largo plazo, y fueron involucradas de una manera significativa.

Sin embargo, también reconocemos la tensa polarización que continúa en el país. Todavía quedan muchas conversaciones y mucho discernimiento con las generaciones actuales y futuras en torno al trabajo de la Comisión. La Comisión trabajó con un déficit de legitimidad tras el plebiscito fallido de 2016 y bajo una presidencia cuyo partido político se oponía abiertamente al acuerdo de paz, todo ello mientras se enfrentaba a la pandemia del COVID-19. En resumen, estos factores limitaron su compromiso efectivo con ciertos sectores de la sociedad. Por eso, durante su período de difusión, la Comisión no solo compartió cómo se construyó el informe final, sino que invitó abiertamente a la sociedad a leer, discutir y cuestionar los hallazgos y las recomendaciones de esta verdad ética, histórica y política a través de conversaciones diversas e incluyentes.

Por lo tanto, todavía es muy necesario un debate nacional más amplio y sistemático sobre los profundos cambios estructurales y culturales imprescindibles para garantizar la no repetición. Las futuras investigaciones y evaluaciones podrían analizar más a fondo si el Legado de la Comisión ha influido en este resultado y en qué medida. Esa investigación debería tener en cuenta la postura de la Comisión de hacer de la verdad un bien público y un asunto de interés colectivo. Debería examinar el valor del legado intangible que sigue motivando la acción colectiva constante hacia la paz en Colombia. Lo vemos en la organización continua de *Trabajo en red entre aliados* y la constante incidencia para implementar las recomendaciones en todos los sectores de la sociedad, respaldando el rol del Comité de Seguimiento y Monitoreo. Creemos que involucrar a una gama más amplia de actores interesados es algo que debe suceder y que es el futuro. Con la movilización continua de las entidades aliadas y las contribuciones específicas a una verdad judicial y humanitaria (relacionadas con los mandatos específicos tanto de la JEP como de la UBPD) creemos que el proceso actual de esclarecimiento de la verdad en Colombia perdurará.

